

GUÍA PARA LA DEFINICIÓN DEL INDICADOR DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

<b>NOMBRE DEL INDICADOR (Objetivo):</b>	No deberá repetir el objetivo, ser claro y entendible, no contendrá el Método de Cálculo, tener máximo 10 palabras, no deberá reflejar una acción. Deberá iniciar con: <b>Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice</b>
<b>DENOMINACIÓN DEL INDICADOR:</b>	Deberá precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador (máx. 240 caracteres)
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	Utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras. Expresar de manera puntual las características de las variables.
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Deberá corresponder con el Método de Cálculo del Indicador y con los valores expresados en la línea base y las metas. Deberá iniciar con: <b>Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice</b>
<b>DIMENSIÓN:</b>	<b>Eficacia:</b> Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos (Fin, Propósito, Componente, Actividad) <b>Eficiencia:</b> Busca medir que tan bien se han utilizado los recursos en la producción de resultados (Propósito, Componente, Actividad) <b>Calidad:</b> Busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas (Componente) <b>Economía:</b> Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. (Componente, Actividad)
<b>TIPO:</b>	<b>Gestión:</b> Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. (Actividades y aquellos Componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras Instancias) <b>Estratégico:</b> Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Pp. (Fin, Propósito y aquellos Componentes que
<b>FRECUENCIA:</b>	<b>FIN:</b> máximo Sexenal. <b>PROPÓSITO:</b> máximo Anual. <b>COMPONENTE:</b> máximo Semestral. <b>ACTIVIDAD:</b> máximo Trimestral
<b>META ANUAL</b>	Permite establecer límites o niveles máximos de logro

**CRITERIOS PARA LA ELECCIÓN DE INDICADORES**

**Instrucciones:** Se sugiere que los criterios sean tomados en cuenta para elegir o desechar indicadores. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción. Para ello, cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), para cada indicador propuesto, y en función de los resultados, elegir el indicador que deba incluirse en la MIR.

<b>C: Claro</b>	Los indicadores deben ser tan directos e inequívocos como sea posible; es decir, entendibles.
<b>R: Relevante</b>	Deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; deben estar definidos sobre lo importante, con
<b>E: Económico</b>	Todos los indicadores tienen costos e implicaciones para su construcción y medición; se deben elegir aquellos que estén disponibles a un costo razonable.
<b>M: Monitoreable</b>	Los indicadores deben poder sujetarse a una comprobación independiente
<b>A: Adecuado</b>	Provee suficientes bases para medir. Un indicador no debería ser ni tan indirecto ni tan abstracto que estimar el desempeño se convierta en una tarea complicada y problemática.
<b>A: Aportación</b>	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.



2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

GUÍA DE PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

**Instrucciones:** indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

**Datos Generales del Programa a Evaluar**

Dependencia: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES UAA	
Unidad Responsable: RECTORÍA	
Unidad Ejecutora: DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO	
Programa: DESARROLLO EDUCATIVO Y GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO	No. PEE: 03153 / 1
DE CALIDAD.	
Evaluador Interno Dependencia: ANARGELIA GARCIA SILVA	
Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ	

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		SI	No	SI	No	
<b>Datos del Programa</b>						
1	Programa Presupuestario					
2	Ramo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
3	Unidad responsable					
<b>Alineación</b>						
<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>						
4	Meta					
5	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
6	Indicador					
<b>Plan Sexenal de Gobierno</b>						
7	Meta					
8	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
9	Indicador					
<b>Programa Sectorial</b>						
10	Meta					
11	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
12	Indicador					
<b>Clasificación Funcional</b>						
13	Finalidad					
14	Función					
15	Subfunción					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
<b>Resultados</b>						
18	Fin					
19	Objetivo					
20	Denominación					Se evaluará posteriormente en coordinación con CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
21	Método de cálculo					
22	Unidad de Medida					
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
24	Meta anual programada					
25	Avance Propósito					
26	Objetivo					
27	Denominación					Se evaluará posteriormente en coordinación con CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
28	Método de cálculo					
29	Unidad de Medida					
30	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
31	Meta anual programada Componente					
32	Objetivo					
33	Denominación					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
34	Método de cálculo					
35	Unidad de Medida					
36	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
37	Meta anual programada Actividad					
38	Objetivo					
39	Denominación					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
40	Método de cálculo					
41	Unidad de Medida					
42	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
43	Meta anual programada					

**1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015**

NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE				
INDICADOR							META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA		AVANCE PROGRAMADA				
Desarrollo Educativo y Generación del Conocimiento de Calidad	Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional en bachillerato.	Número de alumnos egresados de bachillerato por cohorte / Total de alumnos inscritos (1er. Ingreso a nivel Educación Media). IFTCGEM = [ ALBACCO / ALEDM ] * 100	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	77.43%		75.75%	75.75%			
CALIFICACION DE CRITERIOS							PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A	SI		NO			
5	4	5	5	5	5	29	X				

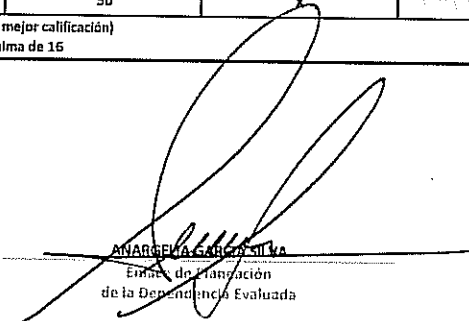
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

**2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015**

NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE				
INDICADOR							META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA		AVANCE PROGRAMADA				
2.5.3 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	PORCENTAJE DE CAPTACIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES QUE SOLICITAN Y QUE SON INSCRITOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR	% COBERTURA = ( Σ ALUMNOS INSCRITOS / Σ ASPIRANTES ) * 100	PORCENTAJE	EFICIENCIA - GESTIÓN - CICLO ESCOLAR	40%						
CALIFICACION DE CRITERIOS							PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A	SI		NO			
5	5	5	5	5	5	30					

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

  
 ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ  
 Enlace de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
 ANARGELA GARCÍA SILVA  
 Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada